

To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Mon 7/13/2020 8:22:01 AM
Subject: modelnoodverordening
Received: Mon 7/13/2020 8:22:02 AM

Hallo (10)(2e),

Zou je aub willen meekijken op de voorgestelde tekst voor de modelnoodverordening?

Mijn vraag:

Kan het tweede lid zo vorm gegeven worden? Ik had uit ons gesprek vorige week begrepen dat je in de noodverordening alleen verboden kunt opschrijven. Dus geen geboden over wat de beheerder moet doen om bezoek toe te laten. Of volgt dit uit de wijze waarop het in de aanwijzing is opgeschreven? Bij de structurele vrijwilliger in lid 3 is het wel als een kan bepaling vorm gegeven.

Lid 2, sub b moet inderdaad worden aangepast. Ik zou zeggen: b. aan bewoners van wie wordt verwacht dat zij op korte termijn overlijden of in vergelijkbare omstandigheden;

Ik hoor graag van je.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 13 juli 2020 09:29

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: aanwijzing miv 15 juli

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Van de VR heb ik nu de volgende tekst ontvangen voor in de modelnoodverordening. Dit is iets anders dan de tekst die wij hebben toegestuurd.

(11)(1)

Ik heb al laten weten dat artikel 2b aangepast moet worden, omdat het niet alleen gaat om bewoners die in vergelijkbare omstandigheden verkeren en dat daarom dat deel moet worden verwijderd. Verder hebben ze een 2a toegevoegd. Ik hoor graag vandaag of dit kan blijven staan of ook eruit moet worden gehaald en of jullie andere opmerkingen hebben.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 9 juli 2020 15:52

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
 < (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: aanwijzing miv 15 juli

Hallo (10)(2e)

(10)(2e) heeft op de tekst over de gehandicapten gereageerd.
 Wat betreft de noodverordening stond daar nog niet alles in. Zie bijgevoegd document.
 Graag dat aanhouden.

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 9 juli 2020 15:12

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: aanwijzing miv 15 juli

Beste (10)(2e)

Ik begrijp dat de toevoeging *vanwege hun zorg- of ondersteuningsvraag* meer recht doet aan de situatie, maar vanuit handhavingsperspectief is dit niet te controleren en ook niet gewenst. De veiligheidsregio's gaven eerder aan ook het deel *van dezelfde woonvorm of andere woonvorm op eenzelfde adres wonen en gemeenschappelijke voorzieningen delen* een norm is die voor hen ook niet te controleren is en dat ze dit daarom uit de aanwijzing willen. Ik heb ze kunnen overtuigen om dit wel erin te laten, maar het lijkt me niet verstandig om deze toevoeging nu op te nemen ivm hun handhaafbaarheidsproblemen. Ik stel daarom voor de om tekst te laten zoals de VR's dat hebben aangegeven, omdat dat in essentie overeenkomt met jullie wens.

Ik heb ook alvast een concept van de noodverordening ontvangen voor artikel 2.9 op basis van de vorige tekst. Kunnen jullie hier alvast op meelesen?

Hartelijke groet,
 (10)(2e)

(11)(1)

Bezoek moet zijn toegestaan indien het de beperking van de verspreiding van COVID-19 niet in de weg staat. Ook moet bezoek aan bewoners van wie wordt verwacht dat zij op korte termijn overlijden of in vergelijkbare omstandigheden altijd worden toegestaan. Dit geldt ook voor bezoek in verband met het horen en beoordelen van een cliënt in het kader van de Wet zorg en dwang psychogeriatrische en verstandelijk gehandicapte cliënten. Voor structurele vrijwilligers is een uitzondering op dit verbod mogelijk.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 9 juli 2020 14:45

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: aanwijzing miv 15 juli

Beste (10)(2e)



(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |

Directie Langdurige Zorg | (10)(2e)

Parnassusplein 5, 2511 VX | Den Haag |

Postbus 20350 | 2500EJ | Den Haag |

Telefoon: (070) (10)(2e) Mobiel: 06 (10)(2e)

 (10)(2e) @minvws.nl |